

# CONSEIL DE L'UNION EUROPÉENNE

2825ème session du Conseil

## Agriculture et pêche

Luxembourg, les 22-23 octobre 2007

### Version provisoire (extrait)

#### VIN

Le Conseil a tenu un débat d'orientation sur la réforme du secteur vitivinicole sur la base du questionnaire suivant (doc. 13883/07) :

1. À supposer que vous approuviez le principe d'une enveloppe nationale, quels types de mesures y aurait-il lieu de couvrir, compte tenu de la proposition de transfert de fonds du premier pilier vers le deuxième pilier?
2. En vue d'atténuer les effets de la réforme sur les producteurs, les États membres devraient-ils être autorisés à utiliser une partie du budget disponible au titre de leurs enveloppes nationales, notamment sous la forme de paiements découplés dans le cadre du régime de paiement unique?
3. Quels devraient être le niveau d'ambition, la durée et les modalités du programme d'arrachage du régime vitivinicole réformé, compte tenu de ses dimensions économique, sociale et environnementale?

#### Menu des enveloppes nationales

La plupart des délégations peuvent soutenir le principe **d'enveloppes nationales** et seraient d'accord pour étendre la liste des mesures éligibles ("le menu") au sein de ces enveloppes. En effet ces délégations partagent l'avis de la Commission que de telles enveloppes permettent de répondre aux besoins spécifiques à chaque Etat Membre:

- aides à la restructuration et/ou à la conversion au niveau de la production, de la transformation et / ou de la commercialisation;
- promotion de nouvelles techniques de production;

- promotion, tant sur le marché intérieur que vers les pays tiers, compatible avec les mesures de santé publique;
- mesures agro-environnementales;
- mesures de prévention et de gestion des crises;
- récolte "en vert" <sup>(1)</sup>.

Quelques délégations, plus réticentes sur certaines des mesures proposés, ont attiré l'attention du Conseil sur la nécessité de vérifier la compatibilité de ces mesures avec la boîte verte de l'Organisation Mondiale du Commerce (O.M.C.)

### **Transfert du premier vers le second pilier**

Cette proposition a reçu en revanche un accueil plutôt sceptique de la plupart des délégations qui appréhendent une re-nationalisation de la PAC ou que les ressources ne soient pas canalisées vers le secteur viticole, et qui préféreraient les voir maintenues dans le premier pilier. Quelques délégations, à l'instar de la Commission, pensent que c'est au contraire un moyen actif de soutenir certaines régions viticoles fragilisées.

### **Clef de répartition des enveloppes**

Plusieurs délégations, notamment parmi les nouveaux Etats Membres ont demandé que l'allocation des ressources garantisse une égalité de traitement entre tous les Etats Membres.

### **Paiement découplé**

Quelques délégations pourraient s'en satisfaire, par exemple à titre de mesures transitoires à l'instar du schéma retenu pour la transformation de certains fruits et légumes. La plupart n'y voient pas d'intérêt immédiat et ne souhaite pas retenir cette solution comme compensation à l'abolition de la chaptalisation.

### **Régime d'arrachage**

Quelques délégations ont accueilli favorablement le régime d'arrachage en tant qu'outil pour rééquilibrer le marché et/ou en tant qu'offre de nature sociale faite aux producteurs voulant quitter le secteur, pour autant que la mesure soit volontaire. Les avis restent cependant partagés sur la durée du schéma (5 ans ou moins), la dégressivité et/ou les niveaux des primes. Certaines délégations ont cependant indiqué leur préférence pour un arrachage plus important que celui prévu et ont émis des doutes sur l'efficacité du système préconisé compte tenu du nombre élevé d'exemptions prévues.

Bien qu'ayant un certain nombre de réserves, d'autres délégations ont indiqué pouvoir accepter un régime d'arrachage qui ne soit pas un objectif en soi tout en prévoyant une certaine marge de manoeuvre aux Etats membres pour limiter l'arrachage dans les zones sensibles. Plusieurs délégations ont exprimé de sérieux doutes sur l'efficacité du régime d'arrachage préconisé pour

résoudre le problème de la surproduction et préféreraient intégrer cette mesure dans le menu des enveloppes nationales.

Le représentant de la Commission a précisé que :

- Les enveloppes nationales devraient permettre aux Etats Membres de choisir les solutions les mieux adaptées à leurs spécificités viticoles, mais ne devaient pas être des moyens déguisés de réintroduire des outils qui avaient montré leur inefficacité à relancer la compétitivité du secteur.
- Le montant des enveloppes nationales était une "boîte de Pandore" qu'il ne fallait pas prendre le risque de rouvrir;
- Le transfert vers le deuxième pilier représentait une mesure adaptée au problème spécifique rencontré par certaines régions viticoles;
- le régime d'arrachage constituait une offre faite aux producteurs voulant sortir dignement du secteur mais que la Commission était ouverte à toute proposition constructive tant sur la durée du schéma que sur le plafond de 200 000 hectares.

Le Conseil a chargé ses instances préparatoires de poursuivre l'examen de la proposition en vue de revenir sur cette question lors de sa prochaine session consacrée à l'agriculture et de parvenir à un accord politique en fin d'année.

---

<sup>(1)</sup>. Il s'agit de la récolte des raisins encore verts afin d'éviter la surproduction. Certains doutes ont été exprimés sur l'efficacité de cette dernière mesure.