



Un potentiel de récolte estimé à 43,7 millions d'hectolitres

Selon les prévisions établies au 1^{er} novembre¹ 2008 par le service de la statistique et de la prospective, la récolte 2008 de vin serait inférieure de 15 % à la moyenne des cinq dernières récoltes. Ce recul par rapport à la moyenne concernerait la totalité des vignobles à l'exception de la Champagne et de l'Alsace. La production s'élèverait à 43,7 millions d'hectolitres, dont 22,1 en vins d'appellation (VQPRD), 12,0 en vins de pays, 2,8 en autres vins, jus et moûts, et 6,8 pour les vins aptes à l'élaboration du cognac.

Sommaire

Estimation de récolte au 1^{er} novembre 2008	page 2
Prévisions 2008 revues de nouveau à la baisse au niveau national	
Situations régionales	page 3
Rendements faibles et belle maturité en de nombreux vignobles	

Méthodologie	page 4
---------------------	--------

Pour en savoir plus	page 4
----------------------------	--------

¹ Ces estimations résultent d'enquêtes de conjoncture menées par les Services Régionaux de l'Information Statistique et Économique (SRISE) du Ministère de l'Agriculture, durant la quinzaine précédant la date de référence : les estimations au 1^{er} novembre 2008 s'appuient sur les enquêtes de conjoncture menées par les SRISE durant la seconde quinzaine d'octobre.

Estimation de récolte au 1^{er} novembre 2008

Les faits marquants : Prévisions 2008 revues de nouveau à la baisse au niveau national

Selon les prévisions établies au 1^{er} novembre par le SSP, la récolte 2008 s'élèverait à 43,7 millions d'hectolitres. Elle serait inférieure de 15 % à la moyenne des cinq dernières années, et plus faible que la récolte déjà basse de l'an passé de 6 %. Quelle que soit la catégorie, toutes les productions de vin seraient inférieures à la moyenne au niveau national : - 4 % pour les vins d'appellation, - 18 % pour les vins aptes à la production de cognac, - 17 % pour les vins de pays, et - 48 % pour la catégorie « autres vins, jus et moûts », où sont entre autres comptabilisés les volumes au-dessus des plafonds d'appellation.

L'hiver a parfois manqué de rigueur pour permettre le repos végétatif de la vigne. Le gel du 7 avril a causé d'importants dégâts en Val de Loire. Il a aussi touché le Sud-Ouest, avec un impact plus inégal et globalement moins fort. Les mois d'avril et de mai ont été souvent très humides, favorisant l'apparition de maladies : mildiou surtout, oïdium. Le mildiou était généralement maîtrisé en juin, souvent au prix de traitements fréquents et onéreux ; mais en juillet, la pression était toujours forte dans certains vignobles (Dordogne, Indre-et-Loire, Loir-et-Cher, Beaujolais, Savoie, Gard, Sud-Est y compris la Corse), se renforçant parfois avec les nouvelles pluies tombées. Au contraire, le vignoble s'est assaini pour d'autres secteurs où le temps a été suffisamment ensoleillé en juillet (Champagne, Charentes, Gironde, Aude). Faisant suite aux

mauvaises conditions de floraison du printemps, des coulures parfois importantes contribuent aussi aux niveaux modestes de récolte prévus (Bourgogne et Beaujolais, Savoie, Charentes, Sud-Ouest, Gard et Aude). En juillet toujours, des orages de grêle ont frappé le Sud-Est, puis, en août et septembre, le Beaujolais violemment, le Maconnais, l'Ardèche, la Drôme et l'Hérault. Les premières vendanges ont débuté fin août dans le Sud, dans de bonnes conditions. Un retard de végétation était toujours constaté, notamment dans diverses zones de la moitié Sud de la France, avec jusqu'à plus de quinze jours de retard dans le Sud-Ouest. En septembre, dans la moitié nord (Val de Loire, Bourgogne), le temps frais, sec et ensoleillé a enrayé le botrytis ; dans le quart sud-est, les pluies ont eu des effets perturbateurs (maturation ralentie, état sanitaire dégradé, vendanges perturbées). Le retard de vendange (maturation insuffisante) n'a pas été bénéfique partout comme en Alsace : dans la Drôme, les problèmes ont persisté sans bonification des baies. Enfin, des arrachages (Languedoc-Roussillon, Sud-Ouest, Sud-Est) contribuent aussi à modérer le potentiel de récolte annoncé pour 2008. Pour rappel, la récolte 2007 était la plus faible enregistrée depuis au moins 2000, année 2003 de canicule comprise. Mildiou et foyers de pourriture avaient sévi fortement sur la plupart des vignobles, au cours de l'été frais et humide qui a précédé les vendanges.

Les indicateurs : Récolte estimée à 43,7 millions d'hectolitres au 1er novembre 2008

Estimation de récolte de vins au 1er novembre 2008

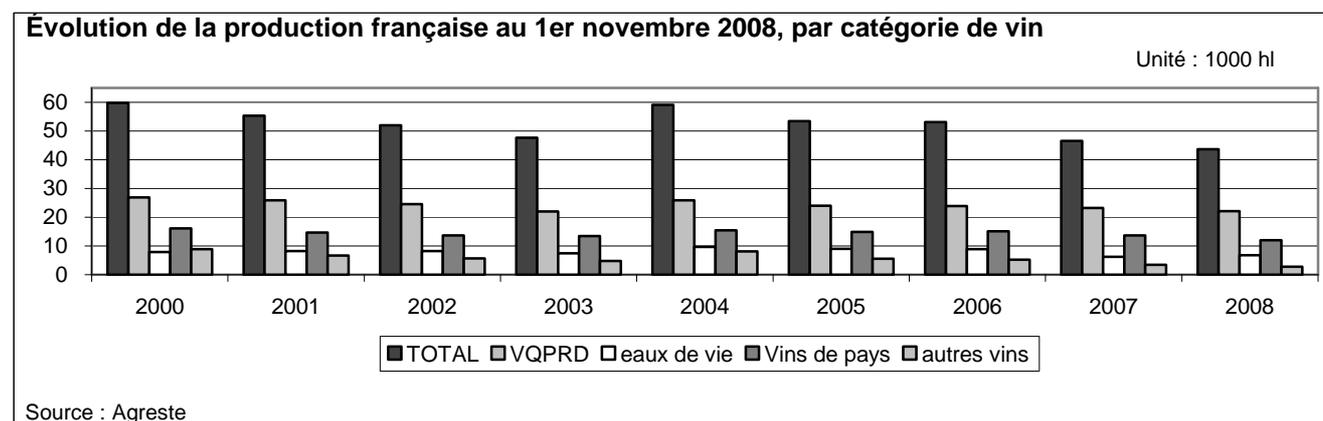
Unité : 1000 hl

Catégories de vins	Moy (*)	2007	2008	2008 / 2007	2008 / Moy (*)
Vins AOC	22 803	22 917	21 916	-4%	-4%
VDQS	380	289	226	-22%	-40%
Ensemble VQPRD	23 183	23 206	22 142	-5%	-4%
Cognac : vins aptes	8 262	6 233	6 805	9%	-18%
Vins de Pays	14 454	13 714	11 995	-13%	-17%
Autres vins, jus et moûts	5 354	3 395	2 763	-19%	-48%
TOTAL VINS	51 253	46 547	43 705	-6%	-15%

(*) moyenne des années 2003 à 2007

Sources : Agreste, Douanes

Mises en perspectives : La récolte 2008 serait peu élevée et encore plus faible que 2007



Situations régionales

Les faits marquants : Rendements faibles et belle maturité en de nombreux vignobles

En **Champagne**, le soleil de fin juillet a aidé au développement de la vigne et l'a assainie, après une floraison parfois dans la fraîcheur et l'humidité. Les vendanges ont bénéficié de conditions optimales en septembre, favorisant encore la qualité. Le rendement butoir de 15 500 kg / ha n'a pas été atteint.

En **Bourgogne et Beaujolais**, le temps froid, sec et ensoleillé de septembre a contenu le risque de pourriture grise en Bourgogne et a favorisé la maturation du raisin. En beaujolais, les rendements sont faibles (mildiou, grêle, botrytis) ; le temps frais et ensoleillé durant les vendanges a été très favorable à la qualité.

En **Alsace**, la météo favorable depuis cet été a permis une maturation longue et saine. Les volumes estimés sont en-deçà de la récolte 2007. La campagne s'annonce qualitativement très bonne, avec des maturités très satisfaisantes. Vendanges tardives en cours.

En **Savoie** et dans le **Jura**, les volumes sont faibles (mildiou, coulure et grêle en Savoie), mais d'une belle maturité (climat favorable le dernier mois).

Dans le **Val de Loire**, le potentiel qualitatif est bon, la qualité devrait être au rendez-vous. Côté volumes, la sortie de grappe a été faible en Indre-et-Loire et Loiret-Cher. Le gel (Pâques) puis la grêle (juin) ont affecté le vignoble. Le botrytis a été stoppé par une arrièr-saison plutôt favorable en Loire-Atlantique et Vendée. Les prévisions ont été revues sensiblement à la baisse ce mois, surtout dans le Maine-et-Loire (conséquences du gel sous-estimées) et Loire-Atlantique.

Dans les **Charentes**, en juin, des phénomènes de coulure, et des dégâts locaux d'orage de grêle en Charente ont été constatés. Les mauvaises conditions

climatiques de septembre ont maintenu une forte pression sanitaire, et conduisent à réviser à la baisse les prévisions, en dépit des bonnes conditions de vendanges en octobre. Les rendements, peu élevés, sont très hétérogènes. Du gel le 4 octobre a bloqué la maturation dans plusieurs zones. Les 10,85hl/ha ne seront en général pas obtenus.

Dans le **Sud-Ouest**, froid et humidité durant la floraison et gel (7 avril) ont provoqué de la coulure. Dans le Gers, la qualité aromatique est annoncée bonne (bon climat durant les vendanges). En Dordogne, après une faible nouaison et forte pression du mildiou pénalisante, septembre sec et ensoleillé a été favorable ; il a limité les rendements sur cépages blancs dans le Tarn. La situation est très hétérogène et contrastée dans les Landes et Lot-et-Garonne. Dans le **Bordelais**, la floraison hétérogène a eu un impact sur les rendements, l'état sanitaire est maîtrisé ; le temps sec et ensoleillé de septembre a eu une influence positive, surtout pour les vendanges tardives.

En **Languedoc-Roussillon**, le potentiel de production, déjà structurellement amoindri, a été touché par de la coulure (Aude, Hérault, Gard), des orages de grêle, un déficit hydrique estival (Roussillon, Aude) et des problèmes sanitaires maîtrisés en septembre. Les vendanges ont du retard et / ou ont duré plus longtemps, selon les secteurs (maturité insuffisante). Dans les **autres vignobles du Sud-Est**, forte pression sanitaire (mildiou, oïdium), coulure, sécheresse estivale (Sud), grêle (Sud et sérieux dégâts en août en Ardèche et Drôme) et pluies de début septembre par endroit ont occasionné du tri et affecté les volumes. En **Corse**, le printemps pluvieux a induit de sérieux problèmes sanitaires et des pertes de rendement conséquentes. Beaux tanins et nombreux arômes.

Les indicateurs : Prévisions 2008 revues à la hausse dans le Val de Loire, et légèrement en Champagne

Estimation de récolte par vignoble au 1er novembre 2008 (*)

Unité : 1000 hl

	Tous vins					Vins AOC				
	Moy (**)	2007	2008	2008/2007	2008/Moy	Moy (**)	2007	2008	2008/2007	2008/Moy
Champagne	2 800	2 994	3 033	1%	8%	2 546	2 966	3 000	1%	18%
Bourgogne - Beaujolais	2 670	2 625	2 485	-5%	-7%	2 530	2 504	2 388	-5%	-6%
Alsace	1 176	1 205	1 202	0%	2%	1 133	1 159	1 157	0%	2%
Savoie	131	118	110	-6%	-16%	109	96	94	-2%	-13%
Jura	96	102	84	-18%	-13%	88	93	78	-16%	-12%
Val de Loire	3 473	3 092	2 464	-20%	-29%	2 548	2 411	1 984	-18%	-22%
Charentes	8 624	6 490	7 058	9%	-18%	68	53	55	4%	-19%
Sud-Ouest	3 687	3 064	3 009	-2%	-18%	1 338	1 210	1 208	0%	-10%
Bordelais	6 398	5 932	5 620	-5%	-12%	5 983	5 701	5 536	-3%	-7%
Languedoc- Roussillon	16 087	14 657	13 000	-11%	-19%	3 112	3 046	2 940	-3%	-6%
Corse	365	337	287	-15%	-21%	115	113	96	-15%	-16%
Autres vignobles Sud-Est	5 937	5 740	5 216	-9%	-12%	3 657	3 591	3 406	-5%	-7%

(*) voir en page 4 la liste des départements suivis pour chaque vignoble

(**) moyenne des années 2003 à 2007

Source : Agreste

Méthodologie

Les estimations du SSP concernant la production potentielle de vin en 2008 sont fournies par les services déconcentrés de la statistique agricole. Elles sont établies à dire d'experts pour la campagne en cours. Pour les résultats dits définitifs de la campagne précédente, elles sont établies à partir des déclarations de récolte faites auprès de la DGDDI et publiées au journal officiel. La prise en compte des plafonds étant de rigueur dans ce travail, l'Office national interprofessionnel des fruits, des légumes, des vins et de l'horticulture (Viniflor ex Onivins) et l'INAO apportent l'information sur ces réglementations.

Les vignobles suivis en conjoncture viticole sont les suivants (entre parenthèse, les 41 départements suivis pour représenter ces vignobles) :

- Alsace : Bas-Rhin (67), Haut-Rhin (68)
- Bordelais : Gironde (33)
- Bourgogne - Beaujolais : Côte d'Or (21), Rhône (69), Saône-et-Loire (71), Yonne (89)
- Champagne : Aisne (02), Aube (10), Marne (51)
- Charentes : Charente (16), Charente-Maritime (17)
- Corse : Corse du Sud (2A), Haute-Corse (2B)
- Jura (39)
- Languedoc-Roussillon : Aude (11), Gard (30), Hérault (34), Pyrénées-Orientales (66)
- Savoie (73)
- Sud Est : Ardèche (07), Bouches-du-Rhône (13), Drôme (26), Var (83), Vaucluse (84)
- Sud Ouest : Dordogne (24), Haute-Garonne (31), Gers (32), Landes (40), Lot (46), Lot-et-Garonne (47), Tarn (81), Tarn-et-Garonne (82)
- Val de Loire : Cher (18), Indre-et-Loire (37), Loir-et-Cher (41), Loire-Atlantique (44), Maine-et-Loire (49), Nièvre (58), Deux-Sèvres (79), Vendée (85)

La production de l'ensemble de ces départements représente 99 % de la production nationale en 2007.

Calendrier de publication des infos rapides – Viticulture :
Juillet – Août – Septembre – Octobre – Novembre

Pour en savoir plus

Toutes les séries conjoncturelles publiées pour le thème de cette Infos Rapides sont présentes dans l'espace « Données en ligne » du site Internet de la statistique agricole :

<http://www.agreste.agriculture.gouv.fr>



Agreste : la statistique agricole

Ministère de l'Agriculture et de la Pêche
Secrétariat Général

SERVICE DE LA STATISTIQUE ET DE LA PROSPECTIVE

12, rue Henri ROL-TANGUY TSA 70007
93555 MONTREUIL SOUS BOIS CEDEX
Tél : 01.49.55.85.85 – site Internet : www.agreste.agriculture.gouv.fr

Directrice de la publication : Fabienne Rosenwald
Rédacteur : Géraldine LABARTHE
Composition : SSP
Dépôt légal : à parution
ISSN : 1274 – 1051
© Agreste 2008

Cette publication est disponible à parution sur le site Internet de la statistique agricole
<http://www.agreste.agriculture.gouv.fr> (dans la rubrique Conjoncture)